

## Inspectierapport

Kindercentrum de Krentebloesem Hoogeveen (BSO)

De Karn 5

7908 NX Hoogeveen

Registratienummer 426637574

Toezichthouder:	GGD Drenthe
In opdracht van gemeente:	Hoogeveen
Datum inspectie:	16-07-2024
Type onderzoek:	Nader onderzoek
Status:	Definitief
Datum vaststelling inspectierapport:	23-07-2024

# Inhoudsopgave

Het onderzoek .....	3
Onderzoeksopzet .....	3
Beschouwing .....	3
Advies aan College van B&W .....	4
Observaties en bevindingen .....	5
Personeel en groepen .....	5
Veiligheid en gezondheid .....	8
Overzicht getoetste inspectie-items .....	10
Personeel en groepen .....	10
Veiligheid en gezondheid .....	10
Gegevens voorziening .....	11
Opvanggegevens .....	11
Gegevens houder .....	11
Gegevens toezicht .....	11
Gegevens toezichthouder (GGD) .....	11
Gegevens opdrachtgever (gemeente) .....	11
Planning .....	11

# Het onderzoek

## **Onderzoeksopzet**

Dit onderzoek is uitgevoerd op grond van artikel 1.62 lid 5 van de Wet kinderopvang. Het betreft een onaangekondigd nader onderzoek.

Bij dit onderzoek zijn meerdere onderwerpen uit de Wet kinderopvang beoordeeld. Achter in het rapport staat een overzicht van de getoetste inspectie-items.

De toezichthouder heeft de volgende inspectieactiviteiten uitgevoerd:

- een bezoek aan de locatie;
- e-mail van de houder
- beoordeling van documenten

In het rapport geeft de toezichthouder in elk hoofdstuk een toelichting op de beoordeelde onderwerpen. In de inleiding van het hoofdstuk staat welke onderwerpen de toezichthouder tijdens dit onderzoek heeft beoordeeld.

Dit onderzoek is gedaan naar aanleiding van de last onder dwangsom die is opgesteld op 21-06-2024. Het nader onderzoek bestaat uit een bezoek aan de locatie op 16-07-2024, e-mailcorrespondentie met de houder en een beoordeling van de ontvangen documenten.

## **Beschouwing**

### **Conclusie en bevindingen**

Bij de volgende hoofdstukken is aan de beoordeelde kwaliteitseisen voldaan:

- veiligheid en gezondheid;
- personeel en groepen, onderdeel BKR.

Aan één van de kwaliteitseisen is niet voldaan. Het gaat om:

- personeel en groepen: onderdeel opleidingseisen pedagogisch beleidsmedewerker/coach.

In het rapport licht de toezichthouder dit verder toe.

### **Algemene kenmerken**

Kindercentrum de Krentenbloesem BSO is gevestigd in basisschool het Element en biedt plaats aan twaalf kinderen in de basisschoolleeftijd. Het kindercentrum werkt met elementen uit de antroposofie. Behalve de BSO is er ook een kinderopvang van dezelfde houder gevestigd in de school. Behalve de locatie in Hoogeveen, heeft de houder ook een vestiging in Rotterdam.

### **Onderzoeksgeschiedenis**

Het Landelijk Register Kinderopvang geeft een overzicht van alle onderzoeken van de locatie. Hier volgt een overzicht van de meest recente onderzoeken:

- Augustus 2022: Onderzoek voor registratie: Er wordt voldaan aan de getoetste voorwaarden.
- Januari 2023: Onderzoek na registratie: Er wordt voldaan aan de getoetste voorwaarden.

Op 27 november 2023 heeft GGD Drenthe een jaarlijks onderzoek gedaan bij BSO Krentenbloesem in Hoogeveen.

Tijdens dit onderzoek zijn de volgende overtredingen geconstateerd in het domein Registratie, wijzigingen, administratie en naleving handhaving, Pedagogisch klimaat, Personeel en groepen, Veiligheid en gezondheid, Accommodatie en Ouderrecht:

- Algemene voorwaarden kwaliteit en naleving: onderdeel medewerking en naleving.  
Opgevraagde documenten zijn na herhaaldelijk verzoek niet aangeleverd.

- Pedagogisch klimaat, onderdeel pedagogisch beleidsplan. Het ontbrekende pedagogisch beleidsplan kon niet worden beoordeeld;
- Personeel en groepen, onderdeel opleidingseisen, BKR en inzet PBM/C. Door middel van ontbrekende informatie kon de toezichthouder onvoldoende beoordelen of er werd voldaan aan de voorwaarden;
- Veiligheid en gezondheid, onderdeel veiligheids- en gezondheidsbeleid. Het ontbrekende veiligheids- en gezondheidsbeleid en de meldcode kindermishandeling konden niet worden beoordeeld. De beroepskrachten waren onvoldoende op de hoogte van de meldcode kindermishandeling en de meld- overleg- en aangifteplicht.
- Ouderrecht, onderdeel informatie. Het meest recente inspectierapport staat niet op de website.

Naar aanleiding van dit onderzoek heeft er op 21-02-2024 een nader onderzoek plaatsgevonden. Een aantal overtredingen is voldoende hersteld. Er blijft echter ook een aantal overtredingen onopgelost. Het betreft de volgende domeinen:

- Personeel en groepen, onderdeel BKR en opleidingseisen;
- Veiligheid en gezondheid, onderdeel meld-, overleg- en aangifteplicht;
- Ouderrecht, onderdeel informatie.

Naar aanleiding van bovenstaand nader onderzoek is er op 21-03-2024 een tweede aanwijzing opgesteld, waaruit twee nieuwe nader onderzoeken voortvloeien. Het eerste nader onderzoek is op 25-04-2024 uitgevoerd, het tweede nader onderzoek op 06-06-2024. Hieruit bleek dat een van twee de overtredingen op het gebied van het in te zetten personeel voldoende is opgelost, maar de overtredingen op het gebied van de meld-, overleg- en aangifteplicht, de opleidingseisen en de andere overtreding op het gebied van in te personeel onvoldoende zijn hersteld.

### **Bevindingen huidig onderzoek**

Dit nader onderzoek is gestart op 16-07-2024 en richt zich op de voorwaarden betreffende het in te zetten personeel, de opleidingseisen pedagogisch coach en de meld-,overleg- en aangifteplicht. Uit dit nader onderzoek blijkt dat dat de overtreding wat betreft de meld-, overleg- en aangifteplicht en het in te zetten personeel voldoende zijn hersteld, maar dat er nog niet wordt voldaan aan de opleidingseisen betreffende de pedagogisch beleidsmedewerker/coach. Voor een toelichting wordt verwezen naar het betreffende domein.

Momenteel loopt er nog een hersteltermijn ten aanzien van de overtreding binnen domein Informatie. De houder heeft tot 21-09-2024 de tijd om het meest recente inspectierapport te plaatsen. Op dit moment is het meest recente inspectierapport nog niet op de website geplaatst.

BSO de Krentebloesem voldoet tijdens dit onderzoek niet aan de getoetste voorwaarden van de Wet kinderopvang (Wko) en aanverwante regelgeving.

### **Advies aan College van B&W**

De toezichthouder adviseert het college om te handhaven conform handhavingsbeleid.

# Observaties en bevindingen

## Personeel en groepen

In het hoofdstuk 'Personeel en groepen' beoordeelt de toezichthouder de volgende onderwerpen:

- opleidingseisen

Hieronder staat per onderwerp de beoordeling en een toelichting van de toezichthouder.

### **Opleidingseisen**

**In het inspectierapport van het nader onderzoek dat werd uitgevoerd op 06-06-2024 is het volgende beschreven:**

"Jaarlijks onderzoek 27-11-2023:

*"De toezichthouder heeft aan de houder verzocht de diploma's van de beroepskrachten en pedagogisch beleidsmedewerker/coach toe te sturen. Deze zijn niet ontvangen en hierdoor niet te beoordelen. De voorwaarde dat medewerkers en de pedagogisch beleidsmedewerker over een passende opleiding beschikken is om deze reden met 'nee' ingevuld".*

Nader onderzoek 21-02-2024

*De houder heeft de diploma's van de twee vaste beroepskrachten toegestuurd. Beide beroepskrachten beschikken over een geldig diploma. Ook is het aanvullend certificaat van de pedagogisch beleidsmedewerker/coach ontvangen. Het is een geldig aanvullend certificaat, maar de onderliggende beroepskwalificatie voldoet niet. Het volgende is in de cao kinderopvang opgenomen, betreffende de kwaliteitseisen voor de pedagogisch beleidsmedewerker/coach:*

*"Een medewerker voldoet aan deze eis als zij een diploma, getuigschrift, IDW-waardering of DUO-verklaring heeft:*

- van een beroepsopleiding op minimaal-niveau mbo-4 dat zonder aanvullend bewijs kwalificeert voor pedagogisch medewerker in de dagopvang, de peuteropvang en/of de buitenschoolse opvang (bso). of
- van een docentenopleiding vanaf hbo-niveau en
- zij een schriftelijk bewijs\* heeft van gevolgde scholing in pedagogiek kinderen 0-13 jaar en/of coaching.

*\* Schriftelijk bewijs betekent:*

- o Certificaat van een branche-erkende scholing in pedagogiek kinderen 0-13 jaar en/of coaching.
- o Certificaat of ander schriftelijk bewijs van een minor/afstudeerrichting/keuzevak/keuzedeel in pedagogiek kinderen 0-13 jaar en/of coaching"

*Van de betreffende beleidsmedewerker/coach is een diploma op mbo-3 niveau ontvangen, waarmee ze kwalificeert als pedagogisch medewerker in de dagopvang. Omdat dit diploma niet voldoet aan de kwalificatie eisen voor pedagogisch beleidsmedewerker/coach wordt er niet voldaan aan de getoetste voorwaarde.*

Nader onderzoek 06-06-2024

*De toezichthouder heeft de houder op 30-05-2024 verzocht de kwalificatie van de pedagogisch beleidsmedewerker/coach uiterlijk donderdag 6 juni 2024 toe te sturen. Omdat de pedagogisch beleidsmedewerker/coach ook als pedagogisch medewerker op de groep staat in Hoogeveen, dient zij ook gecoacht te worden in haar werkzaamheden. Daarom is de houder ook gevraagd het diploma en/of certificaten van aanvullende scholing van de persoon toe te sturen die de pedagogisch beleidsmedewerker/coach coacht.*

*De houder heeft op 9 juni 2024 geantwoord dat de pedagogisch beleidsmedewerker/coach op dat moment is afgestudeerd als pedagogisch beleidsmedewerker/coach, maar er is door de toezichthouder geen diploma of certificaat ontvangen. Hierdoor kan de toezichthouder onvoldoende beoordelen of de coach inderdaad beschikt over een geldig kwalificatiebewijs.*

*Eveneens geeft de houder aan dat er op dit moment geen coach is aangesteld om de pedagogisch beleidsmedewerker/coach van de Krentebloesem te coachen. Ze vertelt per mail dat ze in contact is met verschillende pedagogisch coaches, maar graag een juiste overweging wil maken voor de toekomst. Op dit moment constateert de toezichthouder dat er nog geen pedagogisch coach is aangesteld om de beleidsmedewerker/coach van de Krentebloesem te coachen, waardoor er eveneens niet wordt voldaan aan de getoetste voorwaarde.*

*De toezichthouder heeft op 10-06-2024 in de middag en 11-06-2024 in de ochtend geprobeerd de houder telefonisch te bereiken, maar dit is niet gelukt".*

**Nader onderzoek 16-07-2024:**

De houder heeft, gebaseerd op de last onder dwangsom, tot 15-07-2024 de tijd gekregen om de overtreding te herstellen. De houder heeft sinds het vorige onderzoek het volgende gedaan:

- een geldig certificaat toegestuurd van de pedagogisch coach, die tevens op de groep werkt, van deze locatie;
- een offerte toegestuurd van een externe coach die mogelijk de meewerkend coach van de locatie gaat coachen.

Om tot een sluitend oordeel te komen heeft de toezichthouder nog een aantal documenten opgevraagd bij de houder. De toezichthouder heeft de houder op 16-07-2024 tussen 15:30 en 17:00 driemaal gebeld, maar er is geen contact tot stand gekomen. De toezichthouder heeft dinsdag 16-07-2024 de houder per e-mail verzocht om uiterlijk donderdag 18-07-2024 om 17:00 toe te sturen:

- het diploma van degene die de meewerkend pedagogisch coach coacht;
- een bevestiging in de vorm van een contract of een ander bewijs waaruit blijkt dat de offerte is omgezet in een daadwerkelijke opdracht.

De houder heeft niet binnen de gestelde termijn contact opgenomen met de toezichthouder en de benodigde documenten toegestuurd. Hierdoor ziet de toezichthouder de overtreding niet als voldoende hersteld. De houder heeft na de uiterlijke datum, op vrijdag 19-07-2024 een diploma toegestuurd. Deze is na de uiterlijk gestelde datum binnengekomen en daarom niet meer meegenomen in de beoordeling. Daarnaast ontbreekt de opdrachtbevestiging/het contract of andere informatie waaruit blijkt dat deze coach aangesteld en betaald wordt om de meewerkend coach te coachen.

Conclusie:

De houder voldoet op dit moment niet aan de getoetste voorwaarden.

Op basis hiervan is geconstateerd dat de overtreding van de volgende voorwaarde(n) nog niet is hersteld:

<p>Pedagogisch beleidsmedewerkers beschikken over een voor de werkzaamheden passende opleiding zoals opgenomen in de meest recent aangevragen cao Kinderopvang. (art 1.50 lid 1 en 2 Wet kinderopvang; art 15 lid 3 en 4 Besluit kwaliteit kinderopvang; art 9a lid 3 Regeling Wet kinderopvang)</p>
--

## **Aantal beroepskrachten en eisen aan de inzet van beroepskrachten in opleiding en stagiairs**

In het inspectierapport van het nader onderzoek dat werd uitgevoerd op 07-05-2024 is het volgende beschreven:

### "Nader onderzoek 21-02-2024:

*"De houder heeft een maandplanning toegestuurd van personeel en plaatsingslijsten van de kinderen. De toegestuurde documenten betreffen geen presentielijsten met haal- en brengtijden, maar eerder een planning van de aanwezige kinderen voor de gehele maand januari. Het rooster betreft eveneens een planning. Welke beroepskrachten op de verschillende dagen van de maand aanwezig zijn en tot hoe laat is niet af te lezen uit het document. Hierdoor kan niet worden bepaald hoeveel beroepskrachten op welk moment van de dag aanwezig zijn. Ook is het op de planning van de kinderen niet inzichtelijk welke kinderen er op de verschillende dagen in de maand aanwezig waren, of er sprake was van ziekte en/of kinderen eerder of later zijn gehaald dan gepland. Hierdoor kan onvoldoende bepaald worden of er op de verschillende dagen van de maand daadwerkelijk voldoende personeel is ingezet voor het aantal aanwezige kinderen.*

### Nader onderzoek 07-05-2024

*De locatie is op 25 april opnieuw bezocht. De aanwezige beroepskracht vertelt en laat zien dat de kinderen iedere dag tussen 17:00 en 18:00 worden opgehaald. Afwijkende haal- en brengtijden worden vastgelegd in een aparte app. Per dag wordt bijgehouden op de presentielijsten welke kinderen aanwezig zijn, afwezig zijn, of extra opvang afnemen.*

*In de app worden eveneens uitzonderingen op het personeelsrooster bijgehouden. Bij de locatie is opgevraagd afwijkende personele inzet van week 15 en 16 toe te sturen aan de toezichthouder. Op basis van het presentielijsten van april, het personeelsrooster en de vastgelegde afwijkingen in de app concludeert de toezichthouder dat de BKR op basis van deze gegevens bepaald kan worden.*

*Echter voldoet de BKR op basis van de aangeleverde gegevens niet. Op donderdagmiddag wordt een BBL student alleen op de BSO ingezet. Een BBL student mag alleen als beroepskracht worden meegerekend als deze wordt ingezet conform de cao kinderopvang. De inzet van BBL studenten mag, in ieder geval tot 1 juli 2026, maximaal 50% bedragen, wat betekent dat een BBL student alleen naast een gekwalificeerde beroepskracht ingezet mag worden. Omdat de beroepskracht alleen op de groep staat wordt er niet voldaan aan de BKR en wordt er niet voldaan aan de voorwaarde. Deze overtreding is met de locatieverantwoordelijke besproken. Zij en de aanwezige beroepskracht geven aan dat er per 2 mei 2024 een nieuwe beroepskracht voor de BSO is aangenomen".*

### Nader onderzoek 16-07-2024

De houder heeft tijdig het personeelsrooster aangeleverd, tezamen met een geldige beroepskwalificatie van de nieuwste beroepskracht die op de BSO wordt ingezet. Hieruit blijkt dat er voldoende gekwalificeerd personeel voor het aantal aanwezige kinderen wordt ingezet en dat de overtreding is opgelost.

Conclusie:

De houder voldoet op dit moment aan de getoetste voorwaarden.

## **Gebruikte bronnen**

- Diploma/kwalificatie beroepskracht(en)
- Diploma/kwalificatie pedagogisch beleidsmedewerker(s)
- Personeelsrooster

## Veiligheid en gezondheid

In het hoofdstuk 'Veiligheid en gezondheid' beoordeelt de toezichthouder de volgende onderwerpen:

- meld-, overleg- en aangifteplicht.

Hieronder staat per onderwerp de beoordeling en een toelichting van de toezichthouder.

### **Meld-, overleg-, en aangifteplicht**

In het inspectierapport van het nader onderzoek dat werd uitgevoerd op 07-05-2024 is het volgende beschreven:

#### "Nader onderzoek 21-02-2024:

*Op 12-03-2024 heeft er een telefonisch gesprek met de houder plaatsgevonden. De houder erkent het belang van de meld- overleg- en aangifteplicht, maar is niet bekend met de route die gevolgd moet worden wanneer er vermoedens van een zedenmisdrijf of mishandeling door een andere medewerker zijn. Het gaat om de volgende informatie;*

- *Dat de houder verplicht is om onverwijld te overleggen met de vertrouwensinspecteur van de Inspectie van het Onderwijs bij mogelijke vermoedens van mishandeling of seksueel misbruik van een kind in de kinderopvang door een medewerker;*
- *Dat wanneer de houder en de vertrouwensinspecteur in het overleg concluderen dat er een redelijk vermoeden van mishandeling of seksueel misbruik is, de houder verplicht is om onverwijld aangifte te doen bij de opsporingsambtenaar;*
- *Dat bij mogelijk vermoedens van mishandeling of seksueel misbruik van een kind in de kinderopvang door een andere medewerker, medewerkers dat onverwijld bij de houder moeten melden; en*
- *Dat bij redelijke vermoedens van mishandeling of seksueel misbruik van een kind in de kinderopvang door de houder, een medewerker verplicht is om onverwijld aangifte te doen bij de opsporingsambtenaar.*

#### Nader onderzoek 07-05-2024

*De locatie is op 25 april 2024 opnieuw bezocht. De aanwezige beroepskracht en BBL student geven aan nog niet bekend te zijn met bovenstaande voorwaarden. Ze vertellen dat naar aanleiding van het jaarlijks onderzoek de meldcode is besproken, maar dit heeft zich voornamelijk op geweld en kindermishandeling en huiselijke setting gericht.*

*Eveneens is op 7 mei 2024 telefonisch contact geweest met de locatieverantwoordelijke. Zij bevestigt dat dit deel van de meldcode nog niet is besproken en dit onderdeel in de week van 13 mei tijdens het werkoverleg te willen bespreken. Omdat de beroepskrachten nu niet op de hoogte zijn van de meld-, overleg en aangifteplicht wordt er niet voldaan aan de getoetste voorwaarden".*

#### Nader onderzoek 16-07-2024:

De toezichthouder heeft een bezoek gebracht aan de locatie op 16-07-2024. Hierbij is gesproken met een van de aanwezige medewerkers. Uit het gesprek blijkt dat de houder de meld-, overleg- en aangifteplicht (MOA) voldoende onder de aandacht brengt bij de beroepskrachten. De kennis en het gebruik van de MOA wordt bevorderd en de beroepskrachten zijn op de hoogte van de route en verantwoordelijkheden die horen bij deze plicht.



Conclusie:

Er wordt voldaan aan deze voorwaarde.

**Gebruikte bronnen**

- Gesprek beroepskracht(en)

## Overzicht getoetste inspectie-items

<b>Personeel en groepen</b>
<b>Opleidingseisen</b>
<p>Pedagogisch beleidsmedewerkers beschikken over een voor de werkzaamheden passende opleiding zoals opgenomen in de meest recent aangevragen cao Kinderopvang. (art 1.50 lid 1 en 2 Wet kinderopvang; art 15 lid 3 en 4 Besluit kwaliteit kinderopvang; art 9a lid 3 Regeling Wet kinderopvang)</p>
<b>Aantal beroepskrachten en eisen aan de inzet van beroepskrachten in opleiding en stagiairs</b>
<p>De houder van een kindercentrum zet voldoende beroepskrachten in voor het aantal kinderen dat wordt opgevangen, met dien verstande dat de verhouding tussen het minimaal aantal in te zetten beroepskrachten en het aantal aanwezige kinderen in een basisgroep wordt bepaald op grond van de rekenregels. (art 1.49 lid 1, 1.50 lid 1 en 2 en 1.60c lid 1 Wet kinderopvang; art 16 lid 1, 2, 3, 4, 8 en bijlage 1 onderdeel b en c Besluit kwaliteit kinderopvang; art 9c Regeling Wet kinderopvang)</p>
<b>Veiligheid en gezondheid</b>
<b>Meld-, overleg-, en aangifteplicht</b>
<p>De houder van een kindercentrum bevordert de kennis en het gebruik van de handelswijze, dat hij onverwijld in overleg treedt met de vertrouwensinspecteur kinderopvang, indien hem bekend is geworden dat een bij de onderneming werkzaam persoon zich mogelijk schuldig maakt of heeft gemaakt aan een misdrijf tegen de zeden of mishandeling jegens een kind van een ouder die gebruik maakt van de door hem geboden kinderopvang. Indien uit het overleg blijkt dat sprake is van een redelijk vermoeden dat een persoon zich schuldig heeft gemaakt aan een dergelijk misdrijf doet de houder onverwijld aangifte bij een opsporingsambtenaar en stelt hij de vertrouwensinspecteur kinderopvang onverwijld in kennis. (art 1.51b lid 1, 2 en 5 en 1.60c lid 1 Wet kinderopvang)</p> <p>De houder van een kindercentrum bevordert de kennis en het gebruik van de handelswijze dat, indien het een bij de houder werkzaam persoon op enigerlei wijze bekend is geworden dat een ander ten behoeve van die houder werkzaam persoon zich mogelijk schuldig maakt of heeft gemaakt aan een misdrijf tegen de zeden of mishandeling jegens een kind van een ouder die gebruik maakt van de door hem geboden kinderopvang, deze persoon de houder van het kindercentrum daarvan onverwijld in kennis stelt. Indien degene die van het vermoeden op de hoogte moet worden gesteld dezelfde persoon is als degene die zich mogelijk schuldig maakt of heeft gemaakt aan dit misdrijf, is artikel 1.51c lid 1 en 2 Wet kinderopvang van toepassing. (art 1.51b lid 3, 4 en 5 en 1.60c lid 1 Wet kinderopvang)</p> <p>De houder van een kindercentrum bevordert de kennis en het gebruik van de handelswijze dat, indien een bij de onderneming werkzaam persoon bekend is geworden dat de natuurlijke persoon die tevens houder is zich mogelijk schuldig maakt of heeft gemaakt aan een misdrijf tegen de zeden of mishandeling jegens een kind dat gebruik maakt van de door de houder geboden kinderopvang, deze persoon in contact kan treden met de vertrouwensinspecteur kinderopvang en in geval van een redelijk vermoeden onverwijld aangifte doet bij een daartoe aangewezen opsporingsambtenaar.(art 1.51c Wet kinderopvang)</p>

## Gegevens voorziening

### **Opvanggegevens**

Naam voorziening	: Kindercentrum de Krentebloesem Hoogeveen
Website	: <a href="http://www.dekrentebloesem.nl">http://www.dekrentebloesem.nl</a>
Aantal kindplaatsen	: 12

### **Gegevens houder**

Naam houder	: Berkien & van Karsen
Adres houder	: Kamillestraat 30
Postcode en plaats	: 3053 XV Rotterdam
KvK nummer	: 61054119
Aansluiting geschillencommissie	: Ja

## Gegevens toezicht

### **Gegevens toezichthouder (GGD)**

Naam GGD	: GGD Drenthe
Adres	: Postbus 144
Postcode en plaats	: 9400 AC ASSEN
Telefoonnummer	: 0592-306300
Onderzoek uitgevoerd door	: M. Dennert

### **Gegevens opdrachtgever (gemeente)**

Naam gemeente	: Hoogeveen
Adres	: Postbus 20000
Postcode en plaats	: 7900 PA HOOGEVEEN

### **Planning**

Datum inspectie	: 16-07-2024
Opstellen concept inspectierapport	: Niet van toepassing
Zienswijze houder	: Niet van toepassing
Vaststelling inspectierapport	: 23-07-2024
Verzenden inspectierapport naar houder	: 24-07-2024
Verzenden inspectierapport naar gemeente	: 24-07-2024
Openbaar maken inspectierapport	: 24-07-2024